



## MUISTIO

### Limingan kunta, Poutala, asemakaavan laajennus

#### Ensimmäinen viranomaisneuvottelu

**Aika:** 1.10.2018 klo 13.00 – 16.00

**Paikka:** Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, Veteraanikatu 1, kokoustila Kotka

#### Kutsutut ja läsnä olleet:

##### Viranomaiset

Touko Linjama, Pohjois-Pohjanmaan ELY /alueidenkäyttö  
Heino Heikkinen, Pohjois-Pohjanmaan ELY /liikenne  
Seppo Heikkinen, Pohjois-Pohjanmaan ELY /liikenne  
Heli Törttö, Pohjois-Pohjanmaan ELY /ympäristö  
Maarit Vainio, Pohjois-Pohjanmaan ELY /ympäristö  
Ville Vuokko, Liikennevirasto /maankäyttö  
Liikennevirasto /ratapuoli ([kirjaamo@liikennevirasto.fi](mailto:kirjaamo@liikennevirasto.fi))  
Mari Kuukasjärvi, Pohjois-Pohjanmaan liitto  
Hannu Salmi, Oulun seudun ympäristötoimi

##### Limingan kunta

Venanzia Rizzi, Limingan kunta  
Simo Pöllänen, Limingan kunta  
Pekka Rajala, Limingan kunta  
Tuomas Härkönen, Limingan kunta

##### Tiedoksi

Mika Sarkkinen, Pohjois-Pohjanmaan museo  
Anita Yli-Suutala, Pohjois-Pohjanmaan museo  
[kirjaamo@liikennevirasto.fi](mailto:kirjaamo@liikennevirasto.fi)  
[kirjaamo.pohjois-pohjanmaa@ely-keskus.fi](mailto:kirjaamo.pohjois-pohjanmaa@ely-keskus.fi)

#### 1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Touko Linjama avasi kokouksen klo 15.35 ja ehdotti, että neuvottelu pidetään viranomaisneuvotteluna. Poutalan kaavatyön muistion laatii Tuomas Härkönen.

#### 2. Hankkeen tausta ja alustava luonnos

Venanzia Rizzi esitteli hankkeen yleiskuvauksen sekä LUMO-alueen turvaamisen OAS:n ja luonnoksen pohjalta. Rizzi kertoi, että alueella on vielä maaneuvottelut käynnissä, joten kaavaluonnos voi muuttua.

#### 3. Melu- ja tärinäselvitykset

Rizzi esitteli alueelle tehtyjä melu- ja tärinäselvityksiä.

#### 4. Kommentit ja keskustelu





### **Heli Törrtö (ELY/ ympäristö):**

Ympäristöstä tuleva melu täytyy arvioida riittävän perusteellisesti. Melusuojaus täytyy olla riittävä jo silloin, kun alue otetaan käyttöön. Asemakaavassa täytyy olla osoitettuna riittävät toimenpiteet melulta ja tärinältä suojaamiseksi, sekä siitä täytyy selvittää meluvallien sijainti ja mitoitus. Melukuvien lisäksi täytyy toimittaa selvityksestä kirjallinen raportti. Lopullisen meluselvitysraportin tulee sisältää melutasot myös eri kerroskorkeuksien osalta (jos alueelle kaavoitetaan eri kerroskorkeuksia).

Raideliikenteen osalta meluselvityksessä tulisi ottaa huomioon myös ohiajavienväen hetkelliset yöaikaiset äänitasot. Yöajan enimmäismelutaso LAFmax ei saa ylittää asuinhuoneissa hetkellistä tasoa 45 dB LAFmax (yö). Kaavamääräyksiin olisi hyvä merkitä tavoitteelliset tärinäsuojaukset tasot, joihin pyritään. Kaavassa on mahdolliset tärinä- ja runkomeluhaitat määrättävä tarkistamaan ennen rakennusluvan myöntämistä. Kaavatyössä on myös hyvä ottaa huomioon Uudenmaan ELY-keskuksen opas Ilmanlaatu maankäytön suunnittelussa (2/2015).

### **Ville Vuokko (Liikennevirasto/ maankäyttö):**

Käytiin keskustelua radan varteen tulevasta meluesteestä. Selvitetään liikenneviraston kanssa, onko mahdollista rakentaa meluvalli lähemmäs rataa, mutta korkeammalle penkereen päälle, jolloin meluvallin antama suojaus olisi tehokkaampaa. Keskustelussa tuli ilmi, että Tampereella on tehty vastaava toimenpide. Ville Vuokko

### **Hannu Salmi (Oulun seudun ympäristötoimi):**

Oulun seudun ympäristötoimen edustaja Hannu Salmi toi esille, että luontoselvityksien täytyy olla alueelta riittävät ja maisema-arvot on erityisesti huomioitava. Lähellä on maisemallisesti arvokasta peltoaluetta, jonka näkymää meluvalli saattaa rajoittaa junaradan ja valtatie suunnasta.

### **Maarit Vainio (ELY/ ympäristö):**

Vt-8:n osayleiskaavan luontoselvitykseen sisältyy kasvillisuus selvitys Poutalan alueelta, mutta tuotoksista ei käy ilmi tarpeeksi hyvin LUMO-alueen merkitys ja sen vaikutus kaavasuunnitteluun. Vt-8 osayleiskaavan luontoselvityksessä esitetyn mukaisesti alueella tulee tehdä muutto- ja pesimä-, sekä paikkalinnustoselvitykset. Pohjanlepakoihin liittyen käytiin keskustelua, sillä alueella on niille otollista elinympäristöä.

Rizzi kommentoi, että linnustoselvitykset viivyttäisivät kaavan toteutumisen aikataulua huomattavan paljon. Rizzi lisäsi, että LUMO-kohteeksi merkitty metsäympäristö turvataan kaavoituksessa. Sovittiin, ettei alueelle ole tarpeellista tehdä pohjanlepakoihin liittyen selvitystä, jos alueella oleva metsä jätetään luonnontilaiseksi. Simo Pöllänen ehdotti, että arvioinnissa voitaisiin käyttää paikallisia ammattimaisia lintuharrastajia, jotka voivat arvioida lintujen pesimäalueita. Todettiin, että maastoselvitysten tarve voidaan arvioida sitten, kun olemassa oleva linnustotieto on kerätty.

### **Touko Linjama (ELY/ alueidenkäyttö)**

Käytiin keskustelua luontoselvityksen toteuttamisen ajankohdasta ja mahdollisuudesta toimittaa raportti ehdotusvaiheessa.

Linjaman mukaan alueidenkäyttöön liittyen ei ole erityistä kommentoitavaa. Asuinrakentaminen voidaan katsoa Oulun seudun yleiskaavan mukaiseksi ja VT-8:n osayleiskaava on laadittavana. Kunnalla on tarve vastata asuintontitarpeeseen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta voi poistaa viittauksen kumottuun MRL 64 §:än (osallisten mahdollisuus pyytää neuvottelua OAS:n riittävydestä).





**Touko Linjama puolesta Mari Kuukasjärvi (Pohjois-Pohjanmaan liitto):**

Mari Kuukasjärvi on toimittanut sähköpostitse asiasta kannanoton:

YLEISTÄ MAAKUNTAKAAVOITUSTILANTEESTA (täydennetään selostuksiin ja OAS:iin)

Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava hyväksyttiin maakuntavaltuustossa 11.6.2003, ja vahvistettiin ympäristöministeriössä 17.2.2005 ja sai lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden hylättyä kaavasta tehdyt valitukset 25.8.2006 päivätyllä päätöksellään.

Pohjois-Pohjanmaan 1. vaihemaakuntakaava hyväksyttiin maakuntavaltuustossa 2.12.2013, ja vahvistettiin ympäristöministeriössä 23.11.2015 ja sai lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden hylättyä kaavasta tehdyt valitukset 3.3.2017 päivätyllä päätöksellään.

Pohjois-Pohjanmaan 2. vaihemaakuntakaava hyväksyttiin maakuntavaltuustossa 7.12.2016, ja tuli lainvoimaisena voimaan 2.2.2017, kun hyväksymispäätöksestä ei tehty jätetty valituksia Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Vuoden 2010 alusta vireillä ollut Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaava hyväksyttiin maakuntavaltuustossa 11.6.2018 (§ 5). Kaava ei ole vielä lainvoimainen, ja siitä on tehty kahdeksan valitusta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Liiton virasto valmistelee lausunnot valituksista 5.11.2018 maakuntahallitukseen, jolloin varmistuu, voidaanko 3. vaihemaakuntakaava kuuluttaa maakuntahallituksen päätöksellä voimaan MRA 93 § ja MRL 201 § mukaisesti ennen kuin hyväksymispäätös on saanut lainvoiman. Muutoksenhakuviranomaisen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon, mikäli tulkitsee, etteivät valitukset kohdistu rajattavissa olevaan sisältöön.

## **5. Jatkotoimet**

Meluasia on merkittävä seikka kaavan hyväksyttävyyden kannalta ja sen arvioimiseksi tarvitaan lopullinen meluraportti kuvien lisäksi. Alueelle on tehtävä linnustoselvitys viimeistään ehdotusvaiheeseen mennessä. Kaava voi edetä luonnosvaiheen nähtävillä oloon, jolloin viranomaiset antavat luonnoksesta lausunnon.

## **6. Kokouksen päättäminen**

Kokous päättyi klo 16:00.

### **Liitteet:**

Asemakaavaluonnos

OAS

Tärinä- ja runkomeluserveys

Meluserveys

Muistion pvm: 1.10.2018

Tuomas Härkönen/ Venzania Rizzi

